

Roma 15 Settembre 1901.

ore 11, 55 sera

40 /
2178. Compendiale. Etsi' oggi' lungo colloquio col Kuhn
nel quale dopo molte difficoltà saremmo arrivati a concen-
dere la seguente soluzione: Poiché il pretore nella sua
sentenza ha riconosciuto lo spoglio ma non ha ordinato
la reintegrazione del Pazman e però il commissario
governativo ed ha invitato il Pazman ad integrare
giudizio citando i miei, a lui pretore pel venturo consiglio
il commissario onde determinare i quali sono i limiti
del suo mandato, il commissario, comparando i miei,
al pretore ~~devesse~~ essere stato nominato solamente per mantenere
ordine che era turbato e salvaguardare patrimonio allo scopo di rimet-
terlo a chi risulterà legittimo possessore di fatto (purto e da capo).
Il Barone Kuhn ~~ordin~~ ~~che era stato~~ si è riservato di
chiedere l'approvazione del Cte Goluchowski come io ho
riservato naturalmente la decisione a Zanardelli e agli altri
colleghi miei dai quali la questione dipende e siamo intesi di
rivederci Martedì. (purto e da capo)
^{La} ~~questo~~ ^{questo} soluzione fosse accolta dalle due parti, ogni questione sareb-
be tolta di mezzo senza lasciare per nessuno alcun precedente
compromettente. (purto e da capo)
Per parte mia mi adopererò a persuadere i miei Colleghi
ora ho anche espresso a Kuhn ~~~~~ che una delle grandi
difficoltà è la persona del Pazman le sue violenze di parola
passate e presenti e se al suo posto si trovasse un altro
comunicato sia pure croato ma non oggetto di tante ire sarebbe
una grande semplificazione pur rimanendo inalterata la
distribuzione di diritto

fto Prietti